

Браво, ЗАКУПКИ!

Специальное издание для пользователей систем «Кодекс»

- 1**
 НОВОСТНАЯ
 ЛЕНТА
- 4**
 ОБЗОР
 ИЗМЕНЕНИЙ
- 6**
 ПРАКТИКА
 ФАС
- 8**
 КОНСУЛЬТАЦИИ
 ЭКСПЕРТОВ
- 10**
 ИЗМЕНЕНИЯ
 В СИСТЕМЕ
- 11**
 КОФЕ-БРЕЙК
- 13**
 ПРИЛОЖЕНИЕ

Мы рады приветствовать вас на страницах профессиональной газеты «Браво, Закупки!».

Сегодня предлагаем вашему вниманию новинки законодательства в сфере закупок. Также представляем вам информацию по проектам нормативно-правовых актов и иные важные материалы.

Приятного чтения!



Все вопросы по работе с системой вы можете задать вашему специалисту по обслуживанию.



АКТУАЛЬНАЯ ТЕМА

Контроль закупок: Минфин России вместо Минэкономразвития России

Регулирование контрактной системы может быть полностью передано Минфину России

На общественное обсуждение вынесен проект постановления Правительства РФ, согласно которому полномочия Минэкономразвития России по регулированию контрактной системы в сфере закупок будут полностью переданы Минфину России.

В настоящее время Минэкономразвития России является органом исполнительной власти, осуществляющим регулирование в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (п. 1 Поло-

жения о Министерстве экономического развития Российской Федерации, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 05.06.2008 № 437), и осуществляет такие полномочия, как:

- 1) утверждение методических рекомендаций по применению методов определения НМЦК;
- 2) разработка единых требований к функционированию электронных площадок;
- 3) определение порядка согласования применения закрытых способов закупки, а также согласования возможности заключения контракта с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) и др.



В случае принятия проекта все полномочия в данной сфере перейдут к Минфину России и подведомственному ему Федеральному казначейству. Отметим, что Минфином России уже разработан проект, которым предусмотрена передача Федеральному казначейству полномочий по выработке требований к ЕИС, ее развитию, ведению и обслуживанию, по установлению порядка пользования ЕИС и порядка регистрации в ней. В настоящее время эти полномочия распределены между Казначейством России и Минэкономразвития России (п. 1 Постановления Правительства РФ от 30.09.2014 № 996).

Ознакомиться с текстами проектов можно на [Федеральном портале проектов нормативных правовых актов](#) по ID 01/01/02-17/00062551 и 01/01/02-17/00062557.

Уточнены случаи, в которых заказчики не имеют права предусматривать выплату аванса

Опубликованы изменения в Постановление Правительства РФ от 30.12.2016 № 1551, которыми уточнен порядок авансирования при закупке отдельных видов товаров (услуг), включенных в перечень, утверждаемый Правительством РФ. Документ вступил в силу 24.03.2017.

Пунктом 42 Постановления Правительства РФ от 30.12.2016 № 1551 предусмотрены случаи, в которых заказчики, осуществляющие закупки за счет средств федерального бюджета, имеют право предусмотреть выплату аванса. При этом при осуществлении закупок отдельных видов товаров (услуг) авансирование не допускается (абз. 10 п. 42 Постановления Правительства РФ от 30.12.2016 № 1551).

Перечень товаров и услуг, в отношении которых при заключении договоров (государственных контрактов) о поставке товаров (оказании услуг) получателями средств федерального бюджета не предусматриваются авансовые платежи, если срок поставки таких товаров (оказания таких услуг) превышает 30 дней со дня заключения договора (государственного контракта), утвержден Распоряжением Правительства РФ от 21.04.2016 № 737-р (далее – Перечень). Например, заказчики не вправе предусматривать выплату аванса при закупке легковых автомобилей. Однако вопрос авансирования в случае, когда предметом контракта являются одновременно товары (услуги), включенные в Перечень и не включенные в него, оставался неурегулированным.

Постановлением Правительства РФ от 13.03.2017 № 278 установлено, что в таких случаях заказчики тоже не предусматривают выплату аванса. Например, заказчиком проводится закупка стеганых одеял, подушек и дорожных пледов. Из указанных товаров только стеганые одеяла и подушки включены в Перечень. Согласно изменениям заказчик при закупке данных товаров не имеет права предусмотреть выплату аванса.

Обратите внимание, что не определено соотношение товаров (услуг), включенных и не включенных в Перечень в предмете контракта. Таким образом, если в предмет контракта входит товар (услуга) из Перечня, в любом случае выплата аванса не допускается.

Ознакомиться с Постановлением Правительства РФ от 13.03.2017 № 278 можно в профессиональной справочной системе в сфере закупок.

Установлен порядок получения заказчиками заключения об отсутствии производства товаров на территории РФ

На основании п. 3 Постановления Правительства РФ от 14.01.2017 № 9 Минпромторг России утвердил порядок выдачи заключения об отсутствии производства товаров на территории РФ. Документ вступил в силу 18.03.2017.

В настоящее время действует запрет на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, работ (услуг), выполняемых (оказываемых) иностранными лицами для целей осуществления закупок товаров, работ (услуг) для нужд обороны страны и безопасности государства, установленный Постановлением Правительства РФ от 14.01.2017 № 9.

Исключением являются случаи, когда производство необходимых товаров на территории РФ отсутствует и заказчик вынужден приобретать иностранную продукцию (п. 2 Постановления Правительства РФ от 14.01.2017 № 9). При этом отсутствие производства товаров на территории РФ должно подтверждаться заключением, выдаваемым Минпромторгом России (п. 3 Постановления Правительства РФ от 14.01.2017 № 9).

Опубликованным Приказом Минпромторга России от 10.02.2017 № 384 утвержден Порядок выдачи заключения Министерства промышленности и торговли РФ об отсутствии производства на территории РФ товаров отраслей промышленности, нормативно-правовое регулирование в сфере которых осуществляет Министерство промышленности и торговли РФ (далее – Порядок).

Пунктом 2 Порядка предусмотрено, что заявление о выдаче заключения подается заказчиками в письменной и электронной форме. Заявление должно быть оформлено на бланке заказчика и содержать сведения:

- 1) наименование и место нахождения заказчика;
- 2) наименование закупаемой промышленной продукции, в отношении которой запрашивается заключение, и ее коды в соответствии с Общероссийским классификатором продукции по видам экономической деятельности (ОКПД 2) и Единой товарной номенклатурой внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза, а также необходимое количество и срок поставки товара.

Кроме того, к заявлению заказчик обязан приложить оформленные в виде таблицы сведения о параметрах закупаемого товара:

- 1) функциональное назначение;
- 2) область применения;
- 3) качественные характеристики (срок годности или срок службы, энергоёмкость, экологичность и др.);
- 4) стоимостные характеристики, в том числе одной единицы товара и совокупности таких товаров.

Обратите внимание, что заявление и прилагаемые документы должны быть оформлены и на бумажном, и на электронном носителе отдельно на каждый товар.

По результатам рассмотрения заявления Минпромторг России принимает решение о возможности или об отсутствии возможности выдачи заключения (п. 5 Порядка). Выданное заключение будет действительно в течение года (п. 9 Порядка).

Таким образом, для закупки иностранных товаров для нужд обороны страны и безопасности государства заказчики обязаны в соответствии с Порядком получить заключение Минпромторга России об отсутствии производства таких товаров на территории РФ.

Ознакомиться с текстом Приказа Минпромторга России от 10.02.2017 № 384 можно в профессиональной справочной системе в сфере закупок.

Определены правила ведения реестра единственных поставщиков товара, производимого в соответствии с инвестиционными контрактами

На основании п. 1 и 2 ч. 3 ст. 111.3 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ утверждены правила ведения реестра единственных поставщиков товара, производство которого создается или модернизируется и (или) осваивается на территории РФ. Документ вступил в силу 10.03.2017.

На основании п. 47 и 48 ч. 1 ст. 93 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ заказчики вправе без проведения конкурентных процедур приобретать товары, которые производятся в соответствии со специальным инвестиционным контрактом или государственным контрактом, предусматривающим встречные инвестиционные обязательства поставщика-инвестора. Формально данные нормы действуют с 01.09.2016, однако до сих пор не могут быть применены заказчиками в закупочной деятельности в связи с отсутствием необходимого подзаконного регулирования.

Так, п. 1 и 2 ч. 3 ст. 111.3 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ предусмотрено ведение реестра единственных поставщиков товара, производство которого создается или модернизируется и (или) осваивается на территории РФ. Реестр должен быть доступен в ЕИС (п. 10.1 ч. 3 ст. 4 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ). В связи с этим было принято Постановление Прави-



тельства РФ от 27.02.2017 № 231, утверждающее Правила ведения реестра единственных поставщиков товара, производство которого создается или модернизируется и (или) осваивается на территории Российской Федерации (далее – Правила, реестр).

Согласно п. 6 Правил в реестр включается следующая информация:

- 1) наименование, контактная информация, ОГРН, ИНН, КПП единственного поставщика;
- 2) наименование товара, производство которого создается или модернизируется и (или) осваивается на территории РФ;
- 3) предельная цена единицы товара;
- 4) планируемый и фактический периоды, в течение которых заказчик вправе заключать контракты с единственным поставщиком, и другие сведения.

Отметим, что п. 47 и 48 ч. 1 ст. 93 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ не ставят возможность осуществления закупки в зависимость от наличия сведений о поставщике в реестре. Тем не менее содержащаяся в нём информация напрямую относится к особенностям закупки по данным основаниям. Например, предметом контракта может быть только товар, производство которого создается или модернизируется и (или) осваивается на территории РФ, а цена единицы товара по контракту не может превышать предельную цену единицы такого товара (п. 3 и 4 ч. 6 ст. 111.3 и п. 3 и 4 ч. 5 ст. 111.4 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ).

Таким образом, реестр обеспечит заказчиков необходимой информацией для осуществления закупок по п. 47 и 48 ч. 1 ст. 93 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ. Обратите внимание, что в настоящее время реестр в ЕИС отсутствует, однако Минэкономразвития России и Федеральному казначейству поручено обеспечить ввод его в эксплуатацию до 01.07.2017 (п. 2 Постановления Правительства РФ от 27.02.2017 № 231).

Ознакомиться с текстом Постановления Правительства РФ от 27.02.2017 № 231 можно в профессиональной справочной системе в сфере закупок.

Иные новостные статьи вы также можете изучить в системе
«Государственные и муниципальные закупки. Справочник заказчика».

Минпромторг предлагает ограничить закупки новых видов импортной радиоэлектроники

На общественное обсуждение вынесен проект изменений в Постановление Правительства РФ от 26.09.2016 № 968, согласно которым ограничения и условия допуска будут распространены на новые виды радиоэлектронной продукции, происходящие из иностранных государств.

Постановлением Правительства РФ от 26.09.2016 № 968 утвержден Перечень отдельных видов радиоэлектронной продукции, происходящих из иностранных государств, в отношении которых устанавливаются ограничения и условия допуска для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Перечень). В настоящее время в него включены компьютеры, телефоны, осветительные приборы и иная радиоэлектронная продукция.

При закупке товаров, включенных в Перечень, заказчик обязан отказаться от иностранной продукции, если имеются предложения о поставке российских товаров от разных производителей (п. 2 Постановления Правительства РФ от 26.09.2016 № 968).

Авторы проекта предлагают дополнить Перечень устройствами электрической сигнализации, электрооборудованием для обеспечения безопасности или управления движением, а также радионавигационной аппаратурой для работы в системе спутниковой навигации ГЛОНАСС или ГЛОНАСС/GPS.

Таким образом, в случае принятия проекта при закупке указанной радиоэлектронной продукции заказчики будут обязаны учитывать ограничения допуска для целей закупок и при необходимости отклонять заявки с предложениями таких товаров иностранного производства. Напомним, что допуск заявки, которая должна быть отклонена, грозит заказчику административным штрафом в размере 5% НМЦК, но не более 30 тыс. руб. при проведении запроса котировок или запроса предложений, а при проведении конкурса или аукциона – 1% НМЦК, но не менее 5 тыс. и не более 30 тыс. руб. (ч. 2 и 6 ст. 7.30 КоАП РФ).

Ознакомиться с текстом проекта можно на [Федеральном портале проектов нормативных правовых актов](#) по ID 01/01/12-16/00060700.

Предложено обеспечивать инвалидов протезами через закупки у единственного поставщика

В Государственную Думу внесен проект изменений ч. 1 ст. 93 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, предусматривающих возможность осуществления закупок протезных изделий у единственного поставщика.

В настоящее время основным способом приобретения технических средств реабилитации, включая протезы, является электронный аукцион. Однако длительность его проведения и специфика изготовления протезно-ортопедических изделий (как правило, по индивидуальным заказам со снятием мерок, слепков) делают аукцион малоприменимым для подобных закупок.



В связи с этим авторы законопроекта предлагают дополнить ч. 1 ст. 93 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ новым основанием, в соответствии с которым для инвалидов и отдельных категорий граждан из числа ветеранов у единственного поставщика могут быть приобретены:

- 1) протезно-ортопедические изделия (кроме зубных протезов);
- 2) ортопедическая обувь и специальная одежда;
- 3) глазные протезы, слуховые аппараты.

Обратите внимание, что указанные товары могут быть приобретены у единственного поставщика только в случае их изготовления по индивидуальным заказам. Например, по новому основанию можно будет приобрести протез предплечья, поскольку он требует индивидуального изготовления. А вот такие изделия, как опорные трости или костыли, заказчики будут закупать в общем порядке.

Кроме того, закупки по новому основанию не потребуют от заказчика обоснования невозможности или нецелесообразности использования других способов закупки, цены и иных существенных условий контракта. Для экспертизы поставленных товаров заказчику будет необязательно привлекать экспертов, а также требовать обеспечения исполнения контракта.

Таким образом, в случае принятия законопроекта будет упрощена процедура и сокращены сроки закупок протезных изделий индивидуального изготовления.

Ознакомиться с текстом законопроекта № 114033-7 можно на [официальном сайте Государственной Думы РФ](#).

Фармацевтические организации могут вернуться к закупкам по 223-ФЗ

В Государственную Думу внесен проект изменений, согласно которым унитарные предприятия, осуществляющие фармацевтическую деятельность, смогут вновь осуществлять закупки в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ.

В настоящее время все унитарные предприятия осуществляют закупки в соответствии с Федеральным зако-



ном от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ).

Жесткое планирование закупок, регламентация закупочных процедур, ограничения в части изменений условий контрактов и прочие меры, направленные на прозрачное и эффективное расходование бюджетных средств, безусловно, имеют смысл в отношении государственных органов и учреждений.

Однако в отношении унитарных предприятий, ведущих предпринимательскую деятельность и осуществляющих закупки за счет собственных доходов, такой подход приводит к потере возможности гибкого ценообразования, оперативного реагирования на возникающий спрос, заключения выгодных сделок и поддержания широкого ассортимента товаров.

Особенно критично чрезмерное регулирование закупок по контрактной системе отражается на предприятиях фармацевтической отрасли, поскольку влечет за собой образование дефектуры, в том числе жизненно необходимых и важнейших лекарственных средств, и даже ликвидацию аптек, что в конечном итоге сказывается на лекарственном обеспечении населения.

В связи с этим авторы законопроекта предлагают включить в число заказчиков по Федеральному закону от 18.07.2011 № 223-ФЗ государственные и муниципальные унитарные предприятия, осуществляющие фармацевтическую деятельность, при условии осуществления ими закупок за счет средств, полученных при осуществлении приносящей доход деятельности. Одновременно законопроектом предусмотрены корреспондирующие изменения в Федеральном законе от 05.04.2013 № 44-ФЗ об исключении таких унитарных предприятий из числа заказчиков.

Таким образом, в случае принятия законопроекта фармацевтические организации получат возможность осуществлять закупки в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ, что позволит им эф-

фективно вести предпринимательскую деятельность и сохранить конкурентоспособность.

Ознакомиться с текстом законопроекта № 110019-7 можно на [официальном сайте Государственной Думы РФ](#).

Отдельным видам юридических лиц могут разрешить проводить закрытые закупки на электронных площадках

Минэкономразвития России подготовило проект поправок к законопроекту № 32913-7, которыми предусмотрены изменения в ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ. В частности, предложена возможность для заказчиков проводить закрытые закупки в электронной форме, а также полномочия Правительства РФ по установлению дополнительных особенностей таких закупок.

Нормами Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ прямо не урегулированы закрытые способы закупок и порядок их проведения. Из анализа положений законодательства можно лишь сделать вывод, что закрытые способы закупок могут применяться, если сведения о таких закупках составляют государственную тайну или не подлежат размещению в ЕИС по решению Правительства РФ (конкретные закупки или отдельные группы товаров, работ, услуг) (ч. 15 и 16 ст. 4 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ).

Авторы поправок предлагают предусмотреть в ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ возможность заказчиков проводить закрытые закупки в электронной форме, а также право Правительства РФ устанавливать дополнительные особенности порядка закупки закрытым способом.

Более того, согласно поправкам, Правительство РФ должно будет установить единые требования к операторам электронных площадок для проведения закрытых способов закупок и определить перечень таких операторов. Иными словами, заказчики смогут выбрать электронную площадку для закрытой закупки только из предложенного Правительством РФ перечня.

Также на Правительство РФ будет возложена обязанность по определению случаев, когда закупки закрытыми способами осуществляются только в электронной форме. То есть в ряде случаев проведение закрытой закупки на электронной площадке может стать обязанностью заказчика.

Таким образом, в случае принятия законопроекта с учетом поправок, порядок проведения закрытых способов закупок будет урегулирован на законодательном уровне.

Ознакомиться с текстом проекта поправок к законопроекту № 32913-7 можно на [Федеральном портале проектов нормативных правовых актов](#) по ID 02/09/03-17/00062791.

Иные обзоры проектов вы можете изучить в системе «Государственные и муниципальные закупки. Справочник заказчика».

ОДНОВРЕМЕННОЕ ВЗЫСКАНИЕ ШТРАФА ЗА НЕИСПОЛНЕНИЕ УСЛОВИЙ КОНТРАКТА И ПЕНИ ЗА ПРОСРОЧКУ ИСПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ ВОЗМОЖНО



Обзор практики. В июне 2015 года заказчиком был заключен государственный контракт на поставку высокоточных погружных датчиков уровня воды (извещение № 0319100037515000091), в соответствии с которым поставщик обязался поставить высокоточные погружные датчики уровня воды, а заказчик – принять и оплатить товар в соответствии с условиями контракта.

Положениями контракта установлены цена контракта и сроки поставки товара. Также контрактом предусмотрена ответственность сторон за невыполнение или ненадлежащее выполнение контракта.

В период действия контракта поставщик уведомил заказчика о невозможности поставить оборудование по указанной в контракте цене из-за сильных колебаний курса валют и просил расторгнуть контракт в связи с возникновением обстоятельств непреодолимой силы, при возникновении которых стороны не вправе требовать возмещения убытков, либо расторгнуть контракт по соглашению сторон или в связи с односторонним отказом стороны от исполнения контракта.

Письмом, направленным в адрес поставщика, заказчик выразил свое несогласие с расторжением контракта по соглашению сторон и указал на возможность расторжения контракта в одностороннем порядке по вине поставщика с начислением штрафных санкций и возмещением убытков. Также заказчиком было направлено требование о полном и своевременном исполнении поставщиком взятых на себя обязательств.

Заказчиком было принято решение об одностороннем отказе от исполнения контракта в связи с неисполнением поставщиком своих обязательств.

В этой связи заказчик обратился в арбитражный суд с требованием о взыскании штрафа и пени.

Принимая судебные акты, суды, руководствуясь положениями ст. 307, 309, 310, п. 1, 2 ст. 525, ст. 526, п. 1 ст. 527 **Гражданского кодекса РФ**, ч. 6 ст. 34 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

а также п. 4, 6 Правил определения размера штрафа и пени, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 25.11.2013 № 1063, признали обоснованным требование заказчика о взыскании с поставщика штрафа за неисполнение обязательств по контракту, но отказали в удовлетворении требований о взыскании пени.

По мнению суда, положения ст. 34 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ исключают возможность привлечения к ответственности в виде пени за ненадлежащее исполнение или неисполнение обязательства. Учитывая, что в обосновании иска заказчик указывал именно на неисполнение обязательств, суд первой инстанции признал требование о взыскании пени необоснованным.

Заказчик не согласился с решением суда и подал апелляционную жалобу.

Оставляя решение суда первой инстанции без изменения, апелляционный суд отметил, что установленное нарушение со стороны ответчика должно классифицироваться как одно общее ненадлежащее исполнение обязательств и влечь только взыскание штрафа.

Как отметил апелляционный суд, из обстоятельств настоящего спора следует только факт нарушения обязательства по заключенному в результате аукциона контракту, который в конечном итоге был расторгнут сторонами. В свою очередь, взыскание неустойки производится при условии фактической поставки товара, но с нарушением срока. Применение ответственности в виде пени имеет отличные условия от случаев взыскания штрафа.

Суд округа поддержал выводы судов нижестоящих инстанций.

Заказчик, вновь не согласившись с решениями и доводами судов, обратился в Верховный суд РФ, и Верховный суд вынес Определение от 09.03.2017 № 302-ЭС16-14360 об отмене решений и постановлений судов нижестоящих инстанций (Решение Арбитражного суда Красноярского края от 22.03.2016, Постановление Третьего арбитражного апелляционного суда от 13.05.2016 и Постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 21.07.2016 по делу № А33-28174/2015 в части отказа в удовлетворении иска о взыскании пени).

По мнению Верховного суда РФ, суды нижестоящих инстанций не учли, что в рассматриваемом случае фактическое неисполнение поставщиком обязательства по поставке товара в установленный срок свидетельствует как о нарушении условий контракта в целом (поставка не осуществлена), так и о просрочке исполнения обязательства (нарушение срока поставки товара), которая имела место с момента наступления срока поставки до момента расторжения договора в связи с односторонним отказом заказчика от него. Взыскание только штрафа за неисполнение государственного контракта не

восстанавливает положение кредитора, поскольку не учитывает его возможные потери в период просрочки, когда он ожидал реального исполнения за пределами срока, установленного контрактом, однако в итоге был вынужден полностью отказаться от контракта в виде неисполнения поставщиком взятых на себя обязательств.

Неправильное применение судами положений Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ является существенным нарушением норм материального права, которое повлияло на исход дела и без устранения которого невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов заказчика, поскольку оно привело к необоснованному отказу в удовлетворении требования о взыскании пени.

Вывод эксперта. Несмотря на то что в правоприменительной практике традиционным является принцип недопустимости двойной ответственности, в том числе и в гражданско-правовых отношениях, стороны вправе взыскать с ответчика и штраф, и пени, поскольку одновременное начисление штрафа и пеней не является возложением двойной ответственности.

Однако стоит отметить, что, несмотря на вполне определенную позицию Верховного суда РФ, некоторые суды, как правило, первых инстанций, всё равно выносят решения об отказе во взыскании штрафа и пени одновременно, считая, что законодательством предусмотрены либо штраф, либо пени, и это различные формы неустойки.

А поскольку закон, по их мнению, не предусматривает применение одновременно двух форм неустойки, суды признают договорные условия об одновременном применении и пеней, и штрафа противоречащими законодательству.

Однако гл. 25 «Ответственность за нарушение обязательств» [Гражданского кодекса РФ](#) допускает одновре-



менное применение двух мер ответственности за одно и то же правонарушение в случае, когда законом или договором установлена штрафная неустойка.

Штраф как неустойка – это определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору за неисполнение или ненадлежащее исполнение своего обязательства в заранее установленном размере или в процентном отношении к стоимости предмета исполнения; кроме того, штраф является однократно взыскиваемой суммой. Что же касается пеней, ее определяют как денежную сумму, которую должник обязан уплатить кредитору в процентном отношении к сумме просроченного платежа (невыполненного обязательства), и она исчисляется непрерывно, нарастающим итогом.

Таким образом, пени и штраф являются самостоятельными видами ответственности за неисполнение либо ненадлежащее исполнение обязательств, направленными на возмещение потерь кредитора.

В любом случае решение о возможности одновременного применения двух мер ответственности будет принимать суд.



Уважаемые читатели!

Представляем вам ответ на самый частый вопрос марта 2017 года. С полным перечнем разъяснений вы можете ознакомиться в системе, в кнопке «Консультации по закупкам». Благодаря банку консультаций вы сможете найти ответ на свой вопрос, что даст возможность решить его в кратчайшие сроки.

**Как правильно применять
Постановление Правительства РФ
от 05.02.2015 № 102 при закупках отдельных
видов медицинских изделий?**

Вопрос. Планируем провести аукцион на поставку бумажных простыней ОКПД 2 – 17.22.12.130, который подпадает под Постановление Правительства РФ от 05.02.2015 № 102. Просим дать разъяснение, какие документы заказчик должен требовать от участников? Каким образом рассматривать заявки (первые и вторые части) при применении Постановления Правительства РФ от 05.02.2015 № 102?

Ответ. 1. При проведении электронного аукциона, предметом которого является поставка отдельных видов медицинских изделий, в отношении которых Постановлением Правительства РФ от 05.02.2015 № 102 установлены ограничения и условия допуска, заказчик обязан потребовать в составе второй части заявки сертификат по форме СТ-1.

2. Порядок применения Постановления Правительства РФ от 05.02.2015 № 102 при рассмотрении заявок на участие в электронном аукционе приведен в п. 2 Обоснования.

Обоснование. 1. По вопросу, какие именно документы должен потребовать заказчик при осуществлении закупок отдельных видов медицинских изделий, сообщаем следующее.

В соответствии с п. 3 Постановления Правительства РФ от 05.02.2015 № 102 «Об ограничениях и условиях допуска отдельных видов медицинских изделий, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Постановление Правительства РФ от 05.02.2015 № 102) подтверждением страны происхождения медицинских изделий, включенных в перечень, является сертификат о происхождении товара, выдаваемый уполномоченным органом (организацией) государств – членов Евразийского экономического союза (далее – ЕЭС) по форме, установленной Правилами определения страны происхождения товаров (далее – Правила), являющимися неотъемлемой частью Соглашения о Правилах определения страны происхождения товаров в Содружестве Независимых Государств от 20.11.2009.

Согласно п. 6.1 Правил сертификат о происхождении товара выдается по форме СТ-1.

В соответствии с п. 6 ч. 5 ст. 66 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ) вторая часть заявки долж-

на содержать документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона и (или) предлагаемых им товара, работы или услуги условиям, запретам и ограничениям, установленным заказчиком в соответствии со ст. 14 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, или копии этих документов.

Следовательно, в документации о закупке, непосредственно в разделе, содержащем требования ко второй части заявки, при осуществлении закупок отдельных видов медицинских изделий вы должны установить требование о предоставлении во второй части заявки сертификата по форме СТ-1.

2. По вопросу применения Постановления Правительства РФ от 05.02.2015 № 102 сообщаем.

Поскольку необходимые для применения Постановления Правительства РФ от 05.02.2015 № 102 документы предоставляются участниками закупки во второй части заявки, принимать решение об отклонении заявок, либо о том, что заявки соответствуют документации о закупке, либо о том, что Постановление Правительства РФ от 05.02.2015 № 102 не применяется вовсе, необходимо только при рассмотрении вторых частей заявок.

Первые части заявок рассматриваются заказчиками в обычном порядке, установленном ст. 67 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, и не имеют каких-либо особенностей.

Согласно п. 2 Постановления Правительства РФ от 05.02.2015 № 102 заказчик отклоняет все заявки, содержащие предложения о поставке отдельных видов медицинских изделий, включенных в Перечень отдельных видов медицинских изделий, происходящих из иностранных государств, в отношении которых устанавливаются ограничения допуска для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Перечень), утвержденный Постановлением Правительства РФ от 05.02.2015 № 102, страной происхождения которых являются иностранные государства (за исключением государств – членов ЕЭС), при одновременном соблюдении следующих условий:

- у заказчика должно быть в наличии не менее двух заявок, которые соответствуют требованиям извещения и документации о закупке в полном объеме;

- данные заявки содержат предложения о поставке отдельных видов медицинских изделий, включенных в перечень, страной происхождения которых являются только государства – члены ЕЭС;

- данные заявки не содержат предложения одного и того же вида медицинского изделия одного производителя либо производителей, входящих в одну группу лиц, соответствующую признакам, предусмотренным ст. 9 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», при сопоставлении этих заявок (окончательных предложений).

Исходя из изложенного, можно прийти к следующим выводам:

1) Если на участие в закупке подана только одна заявка, которая соответствует требованиям извещения и документации о закупке, либо из числа нескольких подан-

ных заявок только одна заявка на участие в закупке признана соответствующей извещению и документации о закупке, такая заявка не подлежит отклонению, даже если она содержит предложение о поставке медицинского изделия иностранного происхождения либо о поставке медицинского изделия, происходящего из государства – члена ЕЭС, но не содержит документ, подтверждающий страну происхождения лекарственного препарата (сертификат по форме СТ-1), поскольку Постановление Правительства РФ от 05.02.2015 № 102 не применяется.

2) Если на участие в закупке подано несколько заявок (две и более), которые соответствуют требованиям извещения и документации о закупке и содержат предложение о поставке медицинских изделий, происходящих только из иностранных государств, а предложения о поставке медицинских изделий из государств – членов ЕЭС отсутствуют полностью, такие заявки отклонению не подлежат, поскольку Постановление Правительства РФ от 05.02.2015 № 102 не применяется.

3) Если на участие в закупке подано несколько заявок (две и более), которые содержат предложение о поставке медицинских изделий, происходящих только из государств – членов ЕЭС, а предложения о поставке медицинских изделий из иных иностранных государств отсутствуют, даже если в поданных заявках (в одной или нескольких) нет документа, подтверждающего страну происхождения медицинского изделия (сертификат по форме СТ-1), такие заявки отклонению не подлежат, поскольку Постановление Правительства РФ от 05.02.2015 № 102 не применяется.

4) Если у заказчика есть минимум две заявки, которые содержат предложения о поставке медицинского изделия от разных производителей (при условии, что такие производители не входят в одну группу лиц по признакам, предусмотренным ст. 9 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ) и страной происхождения которых являются государства – члены ЕЭС, отклонению подлежат:

– все заявки участников закупки, предлагающих к поставке медицинские изделия, происходящие из ино-

странных государств (за исключением государств – членов ЕЭС);

– все заявки участников закупки, предлагающих к поставке лекарственных препараты, страной происхождения которых являются государства – члены ЕЭС, в которых отсутствует документ, подтверждающий страну происхождения лекарственных препаратов (сертификат по форме СТ-1).

Данные выводы подтверждает Письмо ФАС России (Федеральной антимонопольной службы) от 28.05.2015 № АЦ/26282/15 «О применении Постановления Правительства Российской Федерации от 5 февраля 2015 года № 102 при осуществлении закупок отдельных видов медицинских изделий».

Обращаем ваше внимание на тот факт, что случаях, когда при проведении закупки отдельных видов медицинских изделий не подлежит применению Постановление Правительства РФ от 05.02.2015 № 102, заказчик обязан применить условия допуска товаров, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденных Приказом Минэкономразвития России от 25.03.2014 № 155 (в силу п. 2.1 Постановления Правительства РФ от 05.02.2015 № 102).

Также сообщаем, что согласно п. 2.2 Постановления Правительства РФ от 05.02.2015 № 102 предметом одной закупки не могут являться медицинские изделия, включенные в Перечень и не включенные в него.

С подробной информацией о закупке отдельных видов медицинских изделий с учетом требований Постановления Правительства РФ от 05.02.2015 № 102 вы можете ознакомиться в системе «Государственные и муниципальные закупки. Справочник заказчика», в справочном материале «Ограничение допуска отдельных видов медицинских изделий, происходящих из иностранных государств, по 44-ФЗ».

Эксперт Службы поддержки пользователей в сфере осуществления закупочной деятельности
Золотарев Максим Валерьевич

ПОЛЬЗОВАТЕЛЯМ СИСТЕМЫ ДОСТУПНЫ СЛЕДУЮЩИЕ УСЛУГИ:

1. «Государственные и муниципальные закупки. Консультации online» – оперативный ответ в течение 3 часов. Услуга доступна на дополнительном ресурсе системы «Государственные и муниципальные закупки», который располагается на сайте www.gmzotvet.ru.

2. Служба поддержки пользователей. В рамках ее работы доступны такие сервисы, как

- письменное консультирование – ответ в течение 3 рабочих дней;
- разработка шаблонов закупочной документации экспертами системы;
- заказ проверки документации о закупке на предмет выявления неточностей, ее экспертный анализ на предмет соответствия действующему законодательству в сфере закупок по контрактной системе или по 223-ФЗ. Результатом анализа будет перечень рекомендаций эксперта по изменению документов.

3. Ежемесячные вебинары на актуальные темы по 44-ФЗ и 223-ФЗ.

Подробнее о дополнительных бесплатных сервисах системы вы можете узнать при помощи баннера «Ваши услуги».

ЗАДАТЬ ВОПРОС

Ваши
услуги



Уважаемые читатели!

Предлагаем вашему вниманию новинки, добавленные в систему в марте 2017 года.

Изменяется законодательство – изменяется система



За прошедший месяц с учетом изменений в законодательстве переработан ряд справочных материалов:

- [Обязательное общественное обсуждение по 44-ФЗ](#) приведено в соответствие с действующим Постановлением Правительства РФ от 22.08.2016 № 835;

- [Проведение проверок Генеральной прокуратурой РФ в сфере закупок по 44-ФЗ](#) дополнено новой информацией о порядке, основаниях и сроках проведения проверки в соответствии с Федеральным законом от 07.03.2017 № 27-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации»;

- [Пошаговая инструкция по заполнению плана-графика закупок для нужд субъектов РФ и муниципальных нужд](#) соответствует новой редакции Постановления Правительства РФ от 05.06.2015 № 554.

Актуальная справочная информация в системе поможет вам безошибочно разрешить возникающие вопросы в соответствии с действующим законодательством и избежать административных штрафов.

Видеосеминар по вопросу подготовки отчетности по закупкам у СМП и СОНО

В кнопке «[Видеосеминары](#)» для вас размещена запись вебинара «[44-ФЗ: готовим отчет о закупках у СМП и СОНО без нарушений](#)», в которой вас ждут ответы на самые актуальные вопросы о форме и содержании отчета и сроках его размещения в ЕИС.



Кроме того, видеозапись снабжена подборкой дополнительных материалов: нормативно-правовыми актами и справочной информацией.

Прослушать лекцию и ознакомиться с дополнительными материалами, которые помогут быстро и грамотно применять информацию о годовом объеме закупок у СМП и СОНО, вы сможете, воспользовавшись сервисом «[Видеосеминары](#)» на главной странице системы.

Энергосервисный контракт: порядок осуществления закупок

Статья 108 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ посвящена особенностям заключения энергосервисных контрактов в части определения НМЦК, требований к закупочной документации, порядка проведения отдельных закупочных процедур и др.

За прошедший месяц в систему включен новый раздел «[Энергосервисный контракт по 44-ФЗ](#)», который будет содержать всю необходимую информацию о закупке энергосервисных услуг.

Уже сейчас вы можете ознакомиться со справочным материалом «[Способы закупки энергосервисных услуг по 44-ФЗ](#)», который позволит выбрать оптимальный способ закупки и избежать административных штрафов за некорректный выбор.

Новые консультации

За прошедший месяц добавлено 36 новых консультаций экспертов, из которых вы получите ответы на такие вопросы, как:

- Можно ли по 44-ФЗ провести почти одновременно два аукциона с одним предметом? Можно ли при заключении контракта по 44-ФЗ откорректировать цены на товар в спецификации?

- Включается ли оплата по договорам, заключенным по 223-ФЗ, в годовой объем закупок, предусмотренный п. 4 ч. 1 ст. 93 44-ФЗ?

- Чем грозит заказчику превышение годового объема закупок до 100 тыс. руб. по отношению к совокупному годовому объему закупок по 44-ФЗ?

- И многие другие.

Консультации экспертов – это профессиональные ответы на наиболее актуальные вопросы, которые сэкономят ваше время и помогут принять правильное решение.

Новые консультации по 44-ФЗ и 223-ФЗ располагаются в кнопке «[Консультации по закупкам](#)» на верхней панели главной страницы продукта.

Актуализированные образцы

За прошедший месяц приведены в соответствие с действующим законодательством образцы документов для проведения запроса котировок и электронного аукциона.

Кроме того, обновлены отдельные образцы технических заданий.

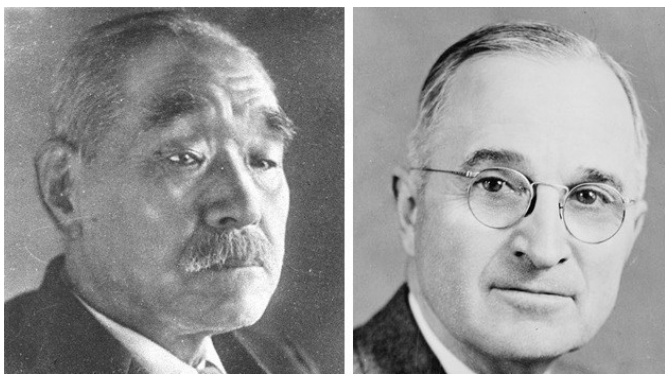
Полный перечень актуализированных образцов вы найдете в Приложении.

ВОСЕМЬ НЕЛЕПЫХ СЛУЧАЙНОСТЕЙ, КОТОРЫЕ ИЗМЕНИЛИ ХОД ИСТОРИИ

Так или иначе всё в мире построено на случайностях. Наверняка каждый из нас может найти подтверждение этой мысли и в собственной жизни. Представляем вашему вниманию подборку о том, что в мировой истории случайности и ошибки не раз играли решающую и даже роковую роль.

Трудности перевода и атомная бомба

В 1945 году США потребовали от Японии капитуляции. В своем ответе японский премьер Судзуки использовал слово *tokusatsu*, которое можно перевести как «без комментариев», «остаемся в нейтральном молчании» или «мы подумаем». При переводе это слово превратилось в «мы игнорируем», а потом по принципу испорченного телефона в «мы отвергаем» и «мы рассматриваем ваш вопрос с презрением». Такой ответ оскорбил президента США Трумэна, и это подтолкнуло его сбросить на Японию пару атомных бомб.



КАНТАРО СУДЗУКИ ГАРРИ ТРУМЭН



Падение Берлинской стены и рассеянность политика

В 1989 году восточногерманский политик Гюнтер Шабовски созвал пресс-конференцию, чтобы объяснить незначительные изменения в законе о преодолении Берлинской стены. В его речи проскользнул намек на то, что какие-либо ограничения по выездам будут вообще сняты. Журналист, услышавший именно такой подтекст, спросил, когда же изменения вступят в силу. На это Шабовски сказал: «Немедленно». Пресса моментально написала о том, что запретов больше нет. Это повлекло за собой столпотворение людей у стены, которые требовали разрешения пройти. Власти, чтобы избежать бунта,



ГЮНТЕР ШАБОВСКИ

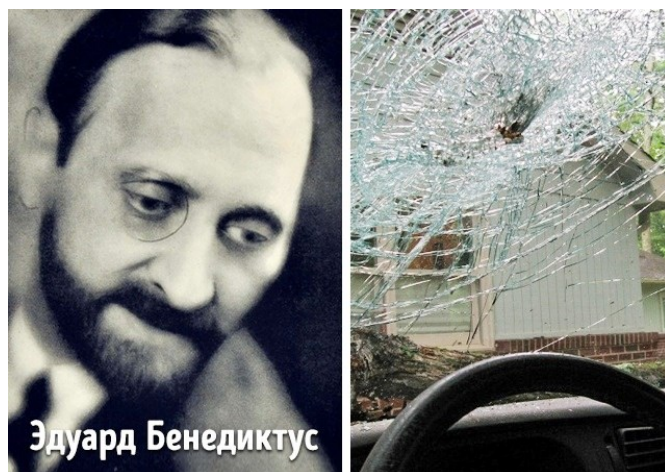


позволили стене пасть. Почему Шабовски ответил именно так? Вероятно, он просто всё перепутал. Но он стал человеком, фактически разрушившим Берлинскую стену.

Неуклюжесть ученого и небьющееся стекло

В 1903 году ученый Эдуард Бенедиктус уронил на пол колбу. К его удивлению, она не разлетелась на осколки, а лишь растрескалась. Ученый вспомнил, что после предыдущего опыта на стенках колбы сохранился тонкий слой нитрата целлюлозы.

Бенедиктус сделал «закрытый бутерброд» из двух стекол, склеенных слоем нитрата целлюлозы. Такое стекло можно было бить молотком – оно трескалось, но не распадалось на осколки. Так появилось стекло «триплекс», которое используется по сей день. Благодаря ему во время аварии водитель и пассажиры точно не погибнут от ранений осколками.



Эдуард Бенедиктус

«Титаник» и помощник капитана



Ключи от шкафа, где хранились бинокли команды «Титаника», могли бы спасти жизни всех, кто погиб в крушении лайнера. Если бы не Дэвид Блэр, получивший должность второго офицера на «Титанике» и отстраненный в последний момент перед роковым плаванием. Уходя с парохода, Блэр забыл выложить из кармана ключи от шкафчика с биноклями. Поэтому часть экипажа была лишена возможности увидеть тот самый айсберг до того, как произошло непоправимое.

Наполеон и Франция

Личность и характер Наполеона во многом предрешили судьбу Франции. Этого могло бы не случиться, если бы не одно событие. Остров Корсика, где родился Наполеон, был передан Франции за долги по Компьенскому трактату всего за год до его появления на свет. Именно это сделало его французом по рождению и дало возможность стать тем, кем он стал. Если бы остров



Наполеон Бонапарт



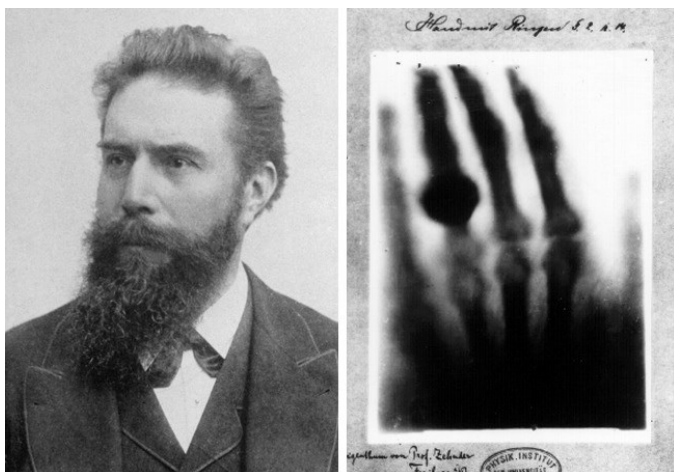
остался во власти генуэзцев, скорее всего, Наполеон остался бы безвестным, хотя, как все мы знаем, история не терпит сослагательного наклонения.

Небрежность и пенициллин

Ученый Александр Флеминг не очень-то следил за порядком. Он забыл прибраться в своей лаборатории, оставил стафилококки в чашке Петри и ушел в отпуск на две недели. Всё это время в лабораторию никто не входил, и когда Флеминг вернулся, перед ним предстала удивительная картина. Чашки были заполнены плесенью, а стафилококки погибли. Так был открыт антибиотик пенициллин, и люди перестали погибать от целого ряда бактериальных инфекций.

Рентгеновские лучи

В 1895 году немецкий физик Вильгельм Рентген открыл новое излучение. Чтобы протестировать его свойства, он ставил на пути лучей разнообразные предметы. Совершенно случайно его рука попала в зону действия луча. То, что открылось ученому, шокировало его: он видел свою руку насквозь, непрозрачными остались только кости. Наблюдательность Рентгена полностью перевернула медицину, а X-лучи были названы рентгеновскими в честь их первооткрывателя.



Вильгельм Рентген и первый в истории рентгеновский снимок

Константинополь и незапертые ворота

Константинополь выдержал множество осад на протяжении тысячи лет, но пал в сражении с турками в 1453 году. Роковую роль при этом сыграла незапертая калитка Керкопорта. Во всей системе укреплений Константинополя было несколько потайных ворот и калиток, которые могли быть использованы для разведывательных вылазок. Одна из них по недосмотру (а может быть, умышленно) была оставлена открытой после такой вылазки. Через этот потайной ход армия турок спокойно вошла и захватила город.

Источник: <https://www.adme.ru>

ИНТЕРЕСНЫЕ ДОКУМЕНТЫ, ДОБАВЛЕННЫЕ В СИСТЕМУ В ТЕКУЩЕМ МЕСЯЦЕ

УВАЖАЕМЫЕ ПОЛЬЗОВАТЕЛИ, ПРЕДЛАГАЕМ ВАШЕМУ ВНИМАНИЮ ПЕРЕЧЕНЬ НОВИНОК СИСТЕМЫ ЗА МАРТ 2017 ГОДА.

ЗАПИСЬ ВИДЕОСЕМИНАРА

- 44-ФЗ: готовим отчет о закупках у СМП и СОНО без нарушений

НОВАЯ СПРАВОЧНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

- Энергосервисный контракт по 44-ФЗ
- Способы закупки энергосервисных услуг по 44-ФЗ

НОВЫЕ ОБРАЗЦЫ И ФОРМЫ

- Техническое задание (ремонт и техническое обслуживание автотранспортных средств)

НОВЫЕ КОНСУЛЬТАЦИИ ЭКСПЕРТОВ 44-ФЗ

- По какому пункту ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ можно заключить контракт на оказание услуг специальной связи с ФГУП «Главный центр специальной связи»?
- Хотим провести по 44-ФЗ закупку на установку пластиковых окон в МКД, какие дополнительные требования к участникам устанавливать и что писать в качестве обоснования установленных требований в форме обоснования плана-графика?
- Как правильно применять Постановление Правительства РФ от 05.02.2015 № 102 при закупках отдельных видов медицинских изделий?
- Можно ли по 44-ФЗ провести почти одновременно два аукциона с одним предметом? Можно ли при заключении контракта по 44-ФЗ откорректировать цены на товар в спецификации?
- По какой цене заключать контракт в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ на пересылку писем, бандеролей, если неизвестен объем?
- По каким основаниям, предусмотренным 44-ФЗ, можно заключать контракты на содержание и ремонт общего имущества в МКД и контракты на теплоснабжение помещений?
- Применение тарифного метода при определении НМЦК на вывоз ТБО
- Какие документы необходимо размещать в ЕИС при закупке аренды нежилого помещения по Федеральному закону от 05.04.2013 № 44-ФЗ?
- Распространяются ли требования 44-ФЗ на ГУП и МУП, если финансирование их деятельности осуществляется за счет собственных средств?
- Как отражать в плане закупок и плане-графике закупки по содержанию и ремонту помещений, осуществляемые по п. 23 ч. 1 ст. 93 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ?
- Включается ли оплата по договорам, заключенным по 223-ФЗ, в годовой объем закупок, предусмотренный п. 4 ч. 1 ст. 93 44-ФЗ?
- Можно ли учесть несостоявшуюся закупку у СМСП как закупку у СМП и СОНО? Как посчитать годовой объем таких закупок по 44-ФЗ?
- Какую отчетность по заключению и исполнению договора МУП должно размещать в ЕИС? В какие сроки?
- Могут ли физические лица участвовать в закупках у СМП и СОНО по 44-ФЗ?
- Могут ли субъекты среднего предпринимательства участвовать в закупках у СМП и СОНО по 44-ФЗ?
- Какая информация отражается в позиции 9 раздела 2 формы отчета о закупках у СМП и СОНО по 44-ФЗ?
- Какая информация отражается в позиции 3 раздела 3 формы отчета у СМП и СОНО по 44-ФЗ?
- Должно ли ГУП или МУП формировать и размещать в ЕИС отчет о закупках у СМП и СОНО до 1 апреля 2017 года, если перешло на закупки по 44-ФЗ только с 1 января 2017 года?
- Подпадает ли под действие 44-ФЗ аренда земельного участка?
- Нужно ли устанавливать требование об обеспечении исполнения контракта при осуществлении закупки у единственного поставщика (связь, вода, тепло и т. д.) по 44-ФЗ? Какие документы о таких закупках необходимо разместить в ЕИС?
- Как правильно определить дату полного исполнения контракта по 44-ФЗ? Нужно ли расторгать контракт при его полном исполнении?
- Надо ли отражать в отчете об исполнении контракта по 44-ФЗ неустойку, если она не уплачена и находится на стадии досудебного урегулирования спора?
- Может ли заказчик самостоятельно установить размер штрафа и пени по контракту и не применять Постановление Правительства РФ от 25.11.2013 № 1063? Какая за это предусмотрена ответственность?
- Чем грозит заказчику превышение годового объема закупок до 100 тыс. руб. по отношению к совокупному годовому объему закупок по 44-ФЗ?

223-ФЗ

- Внесение образовательным учреждением в реестр договоров сведений о договорах с единственным поставщиком по 223-ФЗ
- Следует ли включать сведения о договоре аренды по 223-ФЗ в ежемесячный отчет, если сумма не превышает 100 тыс. руб.?
- Может ли заказчик потребовать от участника предоставить выписку из ЕГРЮЛ, а также принять электронную выписку в распечатанном виде?
- Как обосновать цену договора с единственным исполнителем при закупке услуг связи по 223-ФЗ?
- Может ли договор по 223-ФЗ быть заключен до размещения плана закупок в ЕИС?
- Оплата унитарными предприятиями договоров по 223-ФЗ в 2017 году
- Если счет на оплату по рамочному договору был выставлен в одном месяце, а оплата по нему прошла в

другом, то в отчетность за какой месяц нужно включать уплаченную сумму?

- Является ли безвозмездный договор закупкой по 223-ФЗ? Надо ли учитывать безвозмездный договор в ежемесячном отчете?
- Правомерно ли отклонение котировочной заявки по 223-ФЗ в связи с тем, что участник предоставил скан-копию выписки из ЕГРЮЛ?
- В каких закупках по 223-ФЗ применяется приоритет российских товаров (работ, услуг) и каким образом указать начальную цену товара?
- О порядке проведения переторжки по 223-ФЗ и возможности заказчика провести одну и ту же процедуру на нескольких ЭТП
- Может ли заключение пяти договоров до 100 тыс. руб. с единственным поставщиком по 223-ФЗ быть признано искусственным дроблением закупки?

АКТУАЛИЗИРОВАННАЯ СПРАВОЧНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

- Закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) по 44-ФЗ
- Обязательное общественное обсуждение по 44-ФЗ
- Закупки до 400 тыс. руб. по 44-ФЗ

- Проведение проверок Генеральной прокуратурой РФ в сфере закупок по 44-ФЗ
- Пошаговая инструкция по заполнению плана-графика закупок для нужд субъектов РФ и муниципальных нужд

АКТУАЛИЗИРОВАННЫЕ ОБРАЗЦЫ И ФОРМЫ

- Техническое задание (приобретение жилых помещений для детей-сирот)
- Техническое задание (выполнение работ по грейдированию автомобильных дорог)
- Документация об электронном аукционе (оказание услуг, 44-ФЗ)

- Документация об электронном аукционе (поставка товаров, 44-ФЗ)
- Техническое задание (оказание услуг по проведению независимой технической экспертизы)
- Документация об электронном аукционе (выполнение работ, 44-ФЗ)